

Detail hodnocení

Název projektu	YuMa-plex
Registrační číslo projektu	CZ.03.01.01/00/22_032/0002327

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	28. 6. 2023
Status	Nevyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	35,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Předložený projekt zaměřil žadatel na cílové skupiny osob pečujících o malé děti a osob s kumulací handicapů na trhu práce. Cílové skupiny nejsou konkrétně kvantifikované a specifikované s ohledem na jejich možnou různorodost a nebylo doloženo ověření zájmu o zapojení se do projektu. Žadatel uvádí řadu zkušeností v práci s cílovou skupinou a uvádí také počet organizací, které sdružuje. Zároveň však není uvedený indikativní seznam zaměstnavatelů a v oblasti práce se zaměstnavateli a provázání účastníků a konkrétních zaměstnavatelů je co do popisu obsahu slabá stránka projektu. Přestože je žadatelem organizace, ve které vládne mladý a inovativní duch, jak sám žadatel o sobě mluví, a v popisu klíčových aktivit používá řadu moderních termínů, sama žádost modernímu, ale ani klasickému způsobu přístupu k řešení projektu neodpovídá; je zpracována nedostatečně. Cíle projektu jsou obecné, stejně tak jako nejsou uvedena kritéria pro vyhodnocení. Projekt není k podpoře doporučen.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50	dostatečné	V projektu chce žadatel nabídnout pomoc osobám znevýhodněným na trhu práce, zaměřuje se na osoby pečující o malé děti a osoby s kumulací handicapů. Zdůvodnění potřebnosti projektu má značné nedostatky. Jedná se spíše o představení žadatele než o rozbor situace cílových skupin. Cílová skupina však není konkrétně specifikovaná a nejsou uvedeny její potřeby a struktura s ohledem na různorodost, také není uvedena kvantifikace jednotlivých dílčích cílových skupin. Jako problém identifikoval žadatel, že trh práce vyžaduje pozice, které nejsou pro cílovou skupinu vhodné a zároveň definuje příčinu, že trh práce požaduje stále více dovedností, problémy a příčiny nejsou správně strukturované. Postrádám kvalifikovaný rozbor situace obou CS, který by byl zaměřen speciálně na Plzeňskou aglomeraci. Celkově projekt prokazuje nedostatečné zacílení na propojení se zaměstnavateli, tato aktivita není dostatečným způsobem popsána.	Ano
2. Účelnost	K	Ne	7,50	30,00		15,00	7,50			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ne	6,25	25,00		12,50	6,25	nedostatečné	Cíle projektu jsou stanovené obecně a jsou velmi nekonkrétní; jeho vazby na klíčové aktivity se ale dají vypořádat, a to s výjimkou cíle týkajícího se prevence exkluze. Žadatel si klade za cíl poskytnout pomoc cílové skupině, aby nastartovala nebo obnovila pracovní dovednosti a podařilo se jí sladit osobní a pracovní život. Žadatel také definoval očekávané změny v oblasti trhu práce, u účastníků. Definované cíle nejsou kvantifikované. Výstupy klíčových aktivit jsou málo konkrétně popsány, obsahují odkaz na indikátory, konkrétní výstupy ve vztahu k naplnění cíle projektu nejsou stanoveny. Řada předpokládaných změn jde nad rámec možností řešení projektu: snížení počtu dlouhodobě nezaměstnaných (15 osob v tomto případě hraje nerelevantní roli), zvýšení povědomí o nutnosti změn na trhu práce, osvětou podporovat vznik sdílených a flexibilních míst. Není jasné, jak žadatel dospěl k přesvědčení, že díky svému postavení v regionu je schopen cílovým skupinám vytvořit mimořádně vhodné podmínky s dlouhodobým efektem.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ne	1,25	5,00		2,50	1,25	nedostatečné	Žadatel neuvedl žádné relevantní metody, kterými by ověřil dopad aktivit projektu na cílové skupiny ani nestanovuje kritéria pro vyhodnocení a vzhledem k tomu, že cíle nejsou kvantifikované, není zřejmé, jakým způsobem bude naplnění cíle sledováno a vyhodnoceno. Opět lze sledovat pouze naplňování indikátorů, což je jediná hodnota, která určuje počet podpořených osob a počet osob, které mají zvýšenou kvalifikaci. V oblasti zvýšení kvalifikace však také nejsou stanovena konkrétní kritéria a podmínky.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ne	5,00	20,00		10,00	5,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ne	3,75	15,00		7,50	3,75	nedostatečné	Projekt je po ekonomické stránce nevyhodnotitelný, neboť všechny aktivity mají velmi nekonkrétní rozsah; oprávněnost pracovních úvazků RT nelze posoudit. Z hlediska hodnot indikátorů se projekt jeví po ekonomické stránce jako málo efektivní.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ne	1,25	5,00		2,50	1,25	nedostatečné	Chybí komentáře k jednotlivým indikátorům. Hodnoty komentářů nejsou ani náležitě vysvětleny v klíčových aktivitách. U hodnot chybí popis naplnění a ten je potřeba doplnit. Není např. zřejmé, jaké procento z celkového počtu do projektu vstoupících klientů představuje indikátor 600 000. Není jasný způsob naplnění indikátoru 626000, kdy aktivita obsahuje různé druhy kurzů, které nejsou blíže specifikované. Vzhledem k velmi stručnému popisu obsahu KA není jasný způsob naplnění indikátorů.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ne	3,75	15,00		7,50	5,00			Ano

4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Cílové skupiny jsou zapojeny do klíčových aktivit, přičemž intenzita jejich zapojení a výsledky zapojení nejsou z žádosti příliš zřejmé. Žadatel má kontakt na organizace, kde se cílové skupiny sdružují, přesto neověřoval zájem cs o aktivity projektu. Chybí popis způsobu náboru, chybí vstupní pohovor mapující individuální potřeby jednotlivců či pracovní diagnostika. Chybí podpůrná aktivita hlídání dětí. Není zřejmé, Jak bude realizován coworking a jak bude realizována práce na dálku, resp. ze zahraničí. Jedná se o zkoušku „nanečisto“? Zapojení stakeholderů do projektu v roli budoucích zaměstnavatelů žadatel neřeší. Není ani zřejmé, jak budou zohledněny potřeby různých cílových podskupin.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ne	2,50	10,00		5,00	2,50	nedostatečné	V předloženém projektu je popsána realizace čtyř klíčových aktivit. Aktivity mají stanovené výstupy pouze v podobě indikátorů, ke kterým se aktivita vztahuje. Chybí cíle klíčových aktivit a harmonogram dílčích aktivit. Není jasné, zda má žadatel již kurzy vytvořené, jaký má být jejich rozsah, jaký je způsob a podmínky jejich ukončení, jaký bude výstup z těchto aktivit (test, osvědčení apod.). V KA1 i přes záplavu odborných termínů nelze KA považovat za dostatečně popsanou. Chybí vstupní rozhovor s účastníkem a posouzení jeho potřeb v rámci projektu, měřitelné hodnoty, které se týkají počtu hodin jednotlivých kurzů či předpokládaného počtu realizovaných kurzů, v neposlední řadě chybí předpokládaný poměr akcí týkajících se měkkých a tvrdých dovedností. V KA2 není konkrétně popsáno, jak žadatel uvažuje rozdělit dvě pracovní místa hot desk mezi 15 účastníků, jaké jsou uvažované možnosti, není jasné, jaká je náplň práce na těchto místech, o průběhu aktivity je velmi málo údajů. Žadatel neuvádí provozní dobu „hot desk“ pracovních míst. V rámci KA3 dochází ke koučinku, nikoliv k peer aktivitám, jak uvádí žadatel a není jasný rozsah činnosti směřovaný k jednomu účastníkovi. Aktivita KA4 by si zasloužila větší popis a odůvodnění, jde o nabídku pracovního místa pro podnikání? Zaměření aktivity a provázanost se zvýšením zaměstnanosti není zcela jasné popsána. Není jasné, proč plánuje nákupy technického vybavení pro "hot desk", když v KA2 konstatuje, že jsou již vybaveny. Celkově se aktivity ve svém popisu málo zaměřují na spolupráci se zaměstnavateli, pomoc s umístěním na trh práce a jsou obecně popsány a není možné učinit si představu o jejich dopadu na cílové skupiny.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------